۱. املای وصیت در روز پنج شنبه

يَا طَلْحَةُ أَ لَسْتَ قَدْ شَهِدْتَ رَسُولَ اللَّهِ ص حِينَ دَعَا بِالْكَتِفِ لِيَكْتُبَ فِيهَا مَا لَا تَضِلُّ الْأُمَّةُ وَ لَا تَخْتَلِفُ فَقَالَ صَاحِبُكَ مَا قَالَ إِنَّ نَبِيَّ اللَّهِ يَهْجُرُ فَغَضِبَ رَسُولُ اللَّهِ ص ثُمَّ تَرَكَهَا قَالَ بَلَى قَدْ شَهِدْتُ ذَاكَ قَالَ فَإِنَّكُمْ لَمَّا خَرَجْتُمْ أَخْبَرَنِي [بِذَلِكَ رَسُولُ اللَّهِ ص وَ] بِالَّذِي أَرَادَ أَنْ يَكْتُبَ فِيهَا وَ أَنْ يَشْهَدَ عَلَيْهَا الْعَامَّةُ فَأَخْبَرَهُ جَبْرَائِيلُ أَنَّ اللَّهَ عَزَّ وَ جَلَّ قَدْ عَلِمَ مِنَ الْأُمَّةِ الِاخْتِلَافَ وَ الْفُرْقَةَ ثُمَّ دَعَا بِصَحِيفَةٍ فَأَمْلَى عَلَيَّ مَا أَرَادَ أَنْ يَكْتُبَ فِي الْكَتِفِ وَ أَشْهَدَ عَلَى ذَلِكَ ثَلَاثَةَ رَهْطٍ سَلْمَانَ وَ أَبَا ذَرٍّ وَ الْمِقْدَادَ وَ سَمَّى مَنْ يَكُونُ مِنْ أَئِمَّةِ الْهُدَى الَّذِينَ أَمَرَ اللَّهُ بِطَاعَتِهِمْ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ فَسَمَّانِي أَوَّلَهُمْ ثُمَّ ابْنِي [هَذَا وَ أَدْنَى بِيَدِهِ إِلَى] الْحَسَنِ ثُمَّ الْحُسَيْنِ ثُمَّ تِسْعَةً مِنْ وُلْدِ ابْنِي هَذَا يَعْنِي الْحُسَيْنَ كَذَلِكَ كَانَ يَا أَبَا ذَرٍّ وَ أَنْتَ يَا مِقْدَادُ فَقَامُوا وَ قَالُوا نَشْهَدُ بِذَلِكَ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ ص این روایت در نعمانی ص ۸۲ و دیگر منابع هم آمده .

کتاب سلیم بن قیس الهلالی، ج۲، ص: ٦٥٩

این روایت نشان میدهد که وصیت پنجشنبه نوشته شده است زیرا حضرت علی میفرمایید هنگامی که عمر به پیامبر گفت هزیان میگویید شما را بیرون کرد و وصیت را به من املاء کرد احمد الحسن خود اعتراف دارد که پیامبر آن اصحاب را پنجشنبه بیرون کرد و پنجشبه به او گفتن که هزیان میگویی

قال أحمد إسماعيل:

(لا أعتقد أنَّ شخصاً يحترم رسول الله ﷺ سيقول: إنَّه ترك كتابة كتاب (الوصيّة) [الذي] وصفه هو ﷺ بأنَّه عاصم للأُمَّة من الضلال إلىٰ يوم القيامة).

قال أحمد إسماعيل:

(وهذه بعض النصوص التي وصف فيها الرسول محمّد ﷺ كتاب الوصيّة بأنَّه عاصم من الضلال وفي آخر لحظات حياته، ففي يوم الخميس أراد كتابته لكلّ الأُمَّة، وأراد أن يشهد عليه عامّة الناس، ولكن منعه جماعة وطعنوا في قواه العقلية، وقالوا: إنَّه يهجر (أي يُهذي ولا يعرف ما يقول)، فطردهم، وبقي رسول الله بعد يوم الخميس إلىٰ يوم وفاته الإثنين، فكتب في الليلة التي كانت فيها وفاته وصيّته، وأملاها علىٰ علي عليه السلام، وشهدها بعض الصحابة الذين كانوا يؤيّدون كتابتها يوم الخميس).

روایات رزیهٔ یوم الخمیس از زبان احمد بصری (همان روایات صحیح بخاری):

قال : أخبرنی أبو حفص عمر بن محمد بن علی الصیرفی قال : حدثنا أبو الحسین العباس بن المغیرهٔ الجوهری قال : حدثنا أبو بکر أحمد بن منصور الرمادی قال : حدثنا أحمد بن صالح قال : حدثنا عنبسهٔ (۲) قال : أخبرنی یونس ، عن ابن شهاب ، عن عبید الله بن عبد الله بن عتبهٔ ، عن عبد الله بن العباس قال : لما حضرت النبی صلی الله علیه وآله الوفاهٔ وفی البیت رجال فیهم عمر بن الخطاب ، فقال رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم : هلموا أکتب لکم کتابا لن تضلوا بعده أبدا ؟ فقال عمر : لا تأتوه بشئ فإنه قد غلبه الوجع وعندکم القرآن ، حسبنا کتاب الله (۳) . فاختلف أهل البیت واختصموا (۱) ، فمنهم من یقول : قوموا (۲) یکتب لکم رسول الله ، ومنهم من یقول ما قال عمر . فلما کثر اللغط والاختلاف (۳) قال رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم : قوموا عنی . قال عبید الله بن عبد الله بن عتبهٔ : وکان ابن عباس رحمه الله یقول : الرزیهٔ کل الرزیهٔ ما حال بین رسول الله صلی الله علیه وآله وبین أن یکتب لنا ذلک الکتاب من اختلافهم ولغطهم (٤) .

امالی شیخ مفید

همچنین ناظم العقیلی در کتاب دفاع عن الوصیه ص ۱۶ تحدی میکند که روایتی جز روایت الغیبه برای وصیت مکتوب پیامبر وجود ندارد همچنین احمد بصری اینکه پیامبر یک وصیت داشته را حتمی فرض کرده و به همین دلیل حدیث کتاب الغیبهٔ را "الوصیهٔ" می نامد ، به این معنی که فقط همین یک وصیت وجود داشته است

پس ادعای دجال تا اینجا باطل است یا دروغ گفته که وصیت یکی بیشتر نیست یا نمی دانسته که در این صورت جاهل است! و همچنین کذب گفته که گفته در پنجشنبه وصیتی نوشته نشد زیرا روایت فوق صریح میگوید پنجشنبه و در آن اتفاقات این وصیت املاء شد.

و این حدیث در سلیم :

وَ عَنْ سُلَیْمِ بْنِ قَیْسٍ، قَالَ: سَمِعْتُ سَلْمَانَ یَقُولُ سَمِعْتُ عَلِیّاً عَلَیْهِ السَّلَامُ- بَعْدَ مَا قَالَ ذَلِکَ الرَّجُلُ مَا قَالَ وَ غَضِبَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّی اللَّهُ عَلَیْهِ وَ آلِهِ وَ دَفَعَ الْکَتِفَ-: أَلَا نَسْأَلُ رَسُولَ اللَّهِ عَنِ الَّذِی کَانَ أَرَادَ أَنْ یَکْتُبَ فِی الْکَتِفِ مِمَّا لَوْ کَتَبَهُ لَمْ یَضِلَّ أَحَدٌ وَ لَمْ یَخْتَلِفْ اثْنَانِ فَسَکَتَّ حَتَّی إِذَا قَامَ مَنْ فِی الْبَیْتِ وَ بَقِیَ عَلِیٌّ وَ فَاطِمَهُ وَ الْحَسَنُ وَ الْحُسَیْنُ عَلَیْهِمُ السَّلَامُ وَ ذَهَبْنَا نَقُومُ أَنَا وَ صَاحِبِی أَبُو ذَرٍّ وَ الْمِقْدَادُ، قَالَ لَنَا عَلِیٌّ عَلَیْهِ السَّلَامُ: اجْلِسُوا.

فَأَرَادَ أَنْ یَسْأَلَ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّی اللَّهُ عَلَیْهِ وَ آلِهِ وَ نَحْنُ نَسْمَعُ، فَابْتَدَأَهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّی اللَّهُ عَلَیْهِ وَ آلِهِ فَقَالَ: «یَا أَخِی، أَمَا سَمِعْتَ مَا قَالَ عَدُوُّ اللَّهِ أَتَانِی جَبْرَئِیلُ قَبْلُ فَأَخْبَرَنِی أَنَّهُ سَامِرِیُّ هَذِهِ الْأُمَّهِ وَ أَنَّ صَاحِبَهُ عِجْلُهَا «۲»، وَ أَنَّ اللَّهَ قَدْ قَضَی الْفُرْقَهَ وَ الِاخْتِلَافَ عَلَی أُمَّتِی مِنْ بَعْدِی، فَأَمَرَنِی أَنْ أَکْتُبَ ذَلِکَ الْکِتَابَ الَّذِی أَرَدْتُ أَنْ أَکْتُبَهُ فِی الْکَتِفِ لَکَ، وَ أُشْهِدَ هَؤُلَاءِ الثَّلَاثَهَ عَلَیْهِ، ادْعُ لِی بِصَحِیفَهٍ». فَأَتَی بِهَا.

فَأَمْلَى عَلَيْهِ أَسْمَاءَ الْأَئِمَّةِ الْهُدَاةِ مِنْ بَعْدِهِ رَجُلًا رَجُلًا وَ عَلِيٌّ عَلَيْهِ السَّلَامُ يَخُطُّهُ بِيَدِهِ. وَ قَالَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَ آلِهِ: إِنِّي أُشْهِدُكُمْ أَنَّ أَخِي وَ وَزِيرِي وَ وَارِثِي وَ خَلِيفَتِي فِي أُمَّتِي عَلِيُّ بْنُ أَبِي طَالِبٍ، ثُمَّ الْحَسَنُ ثُمَّ الْحُسَيْنُ ثُمَّ مِنْ بَعْدِهِمْ تِسْعَةٌ مِنْ وُلْدِ الْحُسَيْنِ.

روایت فوق قرینه در وجود وصیت پنجشنبه است (روایت با قرینه تقویت می‌شود)

اشکال: اگر انصار دجال بگوید وصیت پنجشنبه کامل نیست

پاسخ: ۱- هیچ دلیلی از ثقلین برای این ادعا ندارد زیرا این حرف خلاف روایت پیامبر است که گفت چیزی به شما بگویم که گمراه نشوید یعنی آنچه پیامبر میخواسته پنجشنبه بگوید عاصم من الضلال است پس باید کامل باشد

هلموا أكتب لكم كتابا لن تضلوا بعده أبدا (امالی شیخ مفید)

۲- این ادعا خلاف نص احمد بصری است زیرا او خود میگوید آنچه پیامبر در پنجشنبه قصد گفتن آن را داشت مانند روایت غدیر و ثقلین مجمل نبوده است (مجمل نبوده یعنی کامل بوده)

(والمصيبة أنَّ بعضهم يدَّعون أنَّهم يعلمون ما في وصيّة رسول الله التي لم يكتبها حسب زعمهم، وبأنَّها مجرَّد تأكيد لبيعة الغدير ولحديث الثقلين المجمل، ولهذا فهو ﷺ لم يهتمّ لكتابتها، ولم يكتبها بعد حادثة الرزية بحسب زعمهم ولو للمساكين الذين يقبلونها كعمّار وأبي ذر والمقداد، ولم يكتبها حتَّىٰ لعلي لتصل لمن يقبلونها بعده؛ لكي لا يضيع ويضلّ كلّ من أصلاب الرجال وتعصم الأُمَّة من الضلال).

پس آنچه کتابت شده نمیتواند مجمل باشد!

۱- ادعای احمد بر وحید بودن وصیت کذب است

۲- ادعای احمد بر عدم نوشته شدن وصیت در پنجشنبه کذب است

۳- وصیت پنجشنبه کامل است و عاصم من الضلال

پیامبر به یک کذاب وصیت نمیکند.

وصیت:

شیعیان مانند احمد بصری ادعا ندارند که وصیت پیامبر وحید است و یکی بیشتر نیست و وجوب در نوشتن وصیت است. بلکه شیعیان معتقد هستن پیامبر چندین بار و به اشکال مختلف وصیت کرده اند و شرط به نوشتن وصیت نیست بلکه وصیت میتواند کلامی باشد (آیه قرآن مورد استدلال انصار هیچ تاکیدی بر نوشتاری بودن وصیت ندارد بلکه نهایت بر وجوب وصیت است چه گفتاری چه نوشتاری)

از جمله وصیت خطبه غدیر (اشاره به ائمه ی دوازده گانه و حتی اینکه حضرت مهدی (س) آخرین ائمه هستند در حدیث غدیر در کتب شیعه آمده است)

وصیت به سه دسته

۱. وصیت نازل شده :

عَنْ أَبِی عَبْدِ اللَّهِ ع قَالَ: إِنَّ الْوَصِیَّةَ نَزَلَتْ مِنَ السَّمَاءِ عَلَى مُحَمَّدٍ کِتَاباً لَمْ یُنْزَلْ عَلَى مُحَمَّدٍ ص کِتَابٌ مَخْتُومٌ إِلَّا الْوَصِیَّةُ فَقَالَ جَبْرَئِیلُ ع یَا مُحَمَّدُ هَذِهِ وَصِیَّتُکَ فِی أُمَّتِکَ عِنْدَ أَهْلِ بَیْتِک

الکافی ج۱ ص۲۸۰

عَنْ أَبِی عَبْدِ اللَّهِ ع قَالَ: دَفَعَ رَسُولُ اللَّهِ ص إِلَى عَلِیٍّ ع صَحِیفَةً مَخْتُومَةً بِاثْنَیْ عَشَرَ خَاتَماً وَ قَالَ فُضَّ الْأَوَّلَ وَ اعْمَلْ بِهِ وَ ادْفَعْهَا إِلَى الْحَسَنِ ع یَفُضُّ الثَّانِیَ وَ یَعْمَلُ بِهِ وَ یَدْفَعُهَا إِلَى الْحُسَیْنِ ع یَفُضُّ الثَّالِثَ وَ یَعْمَلُ بِمَا فِیهِ ثُمَّ إِلَى وَاحِدٍ وَاحِدٍ مِنْ وُلْدِ الْحُسَیْنِ ع.

نعمانی ، ص ٥٤ .مشابه عیون ج۱ ص٦٤(که دوازده خاتم بوده)

ج ۲ ص۸۷۸

هَکَذَا عَهِدَ إِلَیْنَا رَسُولُ اللَّهِ ص وَ هَکَذَا وَجَدْنَا مَکْتُوباً فِی اللَّوْحِ وَ الصَّحِیفَةِ قُلْتُ یَا ابْنَ رَسُولِ اللَّهِ فَکَمْ عَهِدَ إِلَیْکُمْ

نَبِیُّکُمْ أَنْ تَکُونَ الْأَوْصِیَاءُ مِنْ بَعْدِهِ قَالَ وَجَدْنَا فِی الصَّحِیفَةِ وَ اللَّوْحِ اثْنَیْ عَشَرَ أَسَامِیَ مَکْتُوبَةً بِإِمَامَتِهِمْ وَ أَسَامِی

آبَائِهِمْ وَ أُمَّهَاتِهِمْ ثُمَّ قَالَ یَخْرُجُ مِنْ صُلْبِ مُحَمَّدٍ ابْنِی سَبْعَةٌ مِنَ الْأَوْصِیَاءِ فِیهِمُ الْمَهْدِیُّ.

کفایة الأثر فی النص علی الأئمة الإثنی عشر، ص: ۲۴۳

۲. وصیت نوشتاری در شب پنجشنبه:

یَا طَلْحَةُ أَ لَسْتَ قَدْ شَهِدْتَ رَسُولَ اللَّهِ ص حِینَ دَعَا بِالْکَتِفِ لِیَکْتُبَ فِیهَا مَا لَا تَضِلُّ الْأُمَّةُ وَ لَا تَخْتَلِفُ فَقَالَ صَاحِبُکَ مَا قَالَ إِنَّ نَبِیَّ اللَّهِ یَهْجُرُ فَغَضِبَ رَسُولُ اللَّهِ ص ثُمَّ تَرَکَهَا قَالَ بَلَى قَدْ شَهِدْتُ ذَاکَ قَالَ فَإِنَّکُمْ لَمَّا خَرَجْتُمْ أَخْبَرَنِی [بِذَلِکَ رَسُولُ اللَّهِ ص وَ] بِالَّذِی أَرَادَ أَنْ یَکْتُبَ فِیهَا وَ أَنْ یَشْهَدَ عَلَیْهَا الْعَامَّةُ فَأَخْبَرَهُ جَبْرَائِیلُ أَنَّ اللَّهَ عَزَّ وَ جَلَّ قَدْ عَلِمَ مِنَ الْأُمَّةِ الِاخْتِلَافَ وَ الْفُرْقَةَ ثُمَّ دَعَا بِصَحِیفَةٍ فَأَمْلَى عَلَیَّ مَا أَرَادَ أَنْ یَکْتُبَ فِی الْکَتِفِ وَ أَشْهَدَ عَلَى ذَلِکَ ثَلَاثَةَ رَهْطٍ سَلْمَانَ وَ أَبَا ذَرٍّ وَ الْمِقْدَادَ وَ سَمَّى مَنْ یَکُونُ مِنْ أَئِمَّةِ الْهُدَى الَّذِینَ أَمَرَ اللَّهُ بِطَاعَتِهِمْ إِلَى یَوْمِ الْقِیَامَةِ فَسَمَّانِی أَوَّلَهُمْ ثُمَّ ابْنِی [هَذَا وَ أَدْنَى بِیَدِهِ إِلَى] الْحَسَنِ ثُمَّ الْحُسَیْنِ ثُمَّ تِسْعَةً مِنْ وُلْدِ ابْنِی هَذَا یَعْنِی الْحُسَیْنَ کَذَلِکَ کَانَ یَا أَبَا ذَرٍّ وَ أَنْتَ یَا مِقْدَادُ فَقَامُوا وَ قَالُوا نَشْهَدُ بِذَلِکَ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ ص

۳. حدیث معروف به حدیث لوح در کافی:

مُحَمَّدُ بْنُ يَحْيَى وَ مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ جَعْفَرٍ عَنِ الْحَسَنِ بْنِ ظَرِيفٍ وَ عَلِيُّ بْنُ مُحَمَّدٍ عَنْ صَالِحِ بْنِ أَبِي حَمَّادٍ عَنْ بَكْرِ بْنِ صَالِحٍ عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ سَالِمٍ عَنْ أَبِي بَصِيرٍ عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ ع قَالَ: قَالَ أَبِي لِجَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ الْأَنْصَارِيِّ- إِنَّ لِي إِلَيْكَ حَاجَةً فَمَتَى يَخِفُّ عَلَيْكَ أَنْ أَخْلُوَ بِكَ فَأَسْأَلَكَ عَنْهَا فَقَالَ لَهُ جَابِرٌ أَيَّ الْأَوْقَاتِ أَحْبَبْتَهُ فَخَلَا بِهِ فِي بَعْضِ الْأَيَّامِ فَقَالَ لَهُ يَا جَابِرُ أَخْبِرْنِي عَنِ اللَّوْحِ الَّذِي رَأَيْتَهُ فِي يَدِ أُمِّي فَاطِمَةَ ع بِنْتِ رَسُولِ اللَّهِ ص وَ مَا أَخْبَرَتْكَ بِهِ أُمِّي أَنَّهُ فِي ذَلِكَ اللَّوْحِ مَكْتُوبٌ فَقَالَ جَابِرٌ أَشْهَدُ بِاللَّهِ أَنِّي دَخَلْتُ عَلَى أُمِّكَ فَاطِمَةَ ع فِي حَيَاةِ رَسُولِ اللَّهِ ص فَهَنَّيْتُهَا بِوِلَادَةِ الْحُسَيْنِ وَ رَأَيْتُ فِي يَدَيْهَا لَوْحاً أَخْضَرَ ظَنَنْتُ أَنَّهُ مِنْ زُمُرُّدٍ وَ رَأَيْتُ فِيهِ كِتَاباً أَبْيَضَ شِبْهَ لَوْنِ الشَّمْسِ فَقُلْتُ لَهَا بِأَبِي وَ أُمِّي يَا بِنْتَ رَسُولِ اللَّهِ ص مَا هَذَا اللَّوْحُ فَقَالَتْ هَذَا لَوْحٌ أَهْدَاهُ اللَّهُ إِلَى رَسُولِهِ ص فِيهِ اسْمُ أَبِي وَ اسْمُ بَعْلِي وَ اسْمُ ابْنَيَّ وَ اسْمُ الْأَوْصِيَاءِ مِنْ وُلْدِي وَ أَعْطَانِيهِ أَبِي لِيُبَشِّرَنِي بِذَلِكَ قَالَ جَابِرٌ فَأَعْطَتْنِيهِ أُمُّكَ فَاطِمَةُ ع فَقَرَأْتُهُ وَ اسْتَنْسَخْتُهُ فَقَالَ لَهُ أَبِي فَهَلْ لَكَ يَا جَابِرُ أَنْ تَعْرِضَهُ عَلَيَّ قَالَ نَعَمْ فَمَشَى مَعَهُ أَبِي إِلَى مَنْزِلِ جَابِرٍ فَأَخْرَجَ صَحِيفَةً مِنْ رَقٍّ «۱» فَقَالَ يَا جَابِرُ انْظُرْ فِي كِتَابِكَ لِأَقْرَأَ أَنَا عَلَيْكَ فَنَظَرَ جَابِرٌ فِي نُسْخَةٍ فَقَرَأَهُ أَبِي فَمَا خَالَفَ حَرْفٌ حَرْفاً فَقَالَ جَابِرٌ فَأَشْهَدُ بِاللَّهِ أَنِّي هَكَذَا رَأَيْتُهُ فِي اللَّوْحِ مَكْتُوباً بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمنِ الرَّحِيمِ* هَذَا كِتَابٌ مِنَ اللَّهِ الْعَزِيزِ الْحَكِيمِ*- لِمُحَمَّدٍ نَبِيِّهِ وَ نُورِهِ وَ سَفِيرِهِ وَ حِجَابِهِ وَ دَلِيلِهِ نَزَلَ بِهِ الرُّوحُ الْأَمِينُ مِنْ عِنْدِ رَبِّ الْعَالَمِينَ عَظِّمْ يَا مُحَمَّدُ أَسْمَائِي وَ اشْكُرْ نَعْمَائِي وَ لَا تَجْحَدْ آلَائِي إِنِّي أَنَا اللَّهُ لا إِلهَ إِلَّا أَنَا قَاصِمُ الْجَبَّارِينَ وَ مُدِيلُ الْمَظْلُومِينَ وَ دَيَّانُ الدِّينِ إِنِّي أَنَا اللَّهُ لا إِلهَ إِلَّا أَنَا فَمَنْ رَجَا غَيْرَ فَضْلِي أَوْ خَافَ غَيْرَ عَدْلِي عَذَّبْتُهُ عَذاباً لا أُعَذِّبُهُ «۲» أَحَداً مِنَ الْعالَمِينَ فَإِيَّايَ فَاعْبُدْ وَ عَلَيَّ فَتَوَكَّلْ إِنِّي لَمْ أَبْعَثْ نَبِيّاً فَأَكْمَلْتُ أَيَّامَهُ وَ انْقَضَتْ مُدَّتُهُ إِلَّا جَعَلْتُ لَهُ وَصِيّاً وَ إِنِّي فَضَّلْتُكَ عَلَى الْأَنْبِيَاءِ وَ فَضَّلْتُ وَصِيَّكَ عَلَى الْأَوْصِيَاءِ وَ أَكْرَمْتُكَ بِشِبْلَيْكَ «۳» وَ سِبْطَيْكَ حَسَنٍ وَ حُسَيْنٍ فَجَعَلْتُ حَسَناً مَعْدِنَ عِلْمِي بَعْدَ انْقِضَاءِ مُدَّةِ أَبِيهِ وَ جَعَلْتُ حُسَيْناً خَازِنَ وَحْيِي وَ أَكْرَمْتُهُ بِالشَّهَادَةِ وَ خَتَمْتُ لَهُ بِالسَّعَادَةِ فَهُوَ أَفْضَلُ مَنِ اسْتُشْهِدَ وَ أَرْفَعُ الشُّهَدَاءِ دَرَجَةً جَعَلْتُ كَلِمَتِيَ التَّامَّةَ مَعَهُ وَ حُجَّتِيَ الْبَالِغَةَ عِنْدَهُ بِعِتْرَتِهِ أُثِيبُ وَ أُعَاقِبُ أَوَّلُهُمْ عَلِيٌّ سَيِّدُ الْعَابِدِينَ وَ زَيْنُ أَوْلِيَائِيَ الْمَاضِينَ «۱» وَ ابْنُهُ شِبْهُ جَدِّهِ الْمَحْمُودِ مُحَمَّدٌ الْبَاقِرُ عِلْمِي وَ الْمَعْدِنُ لِحِكْمَتِي سَيَهْلِكُ الْمُرْتَابُونَ فِي جَعْفَرٍ الرَّادُّ عَلَيْهِ كَالرَّادِّ عَلَيَّ حَقَّ الْقَوْلُ مِنِّي لَأُكْرِمَنَّ مَثْوَى جَعْفَرٍ وَ لَأَسُرَّنَّهُ فِي أَشْيَاعِهِ وَ أَنْصَارِهِ وَ أَوْلِيَائِهِ أُتِيحَتْ «۲» بَعْدَهُ مُوسَى فِتْنَةٌ عَمْيَاءُ حِنْدِسٌ- لِأَنَّ خَيْطَ فَرْضِي لَا يَنْقَطِعُ وَ حُجَّتِي لَا تَخْفَى وَ أَنَّ أَوْلِيَائِي يُسْقَوْنَ بِالْكَأْسِ الْأَوْفَى مَنْ جَحَدَ وَاحِداً مِنْهُمْ فَقَدْ جَحَدَ نِعْمَتِي وَ مَنْ غَيَّرَ آيَةً مِنْ كِتَابِي فَقَدِ افْتَرَى عَلَيَّ وَيْلٌ لِلْمُفْتَرِينَ الْجَاحِدِينَ عِنْدَ انْقِضَاءِ مُدَّةِ مُوسَى عَبْدِي وَ حَبِيبِي وَ خِيَرَتِي فِي عَلِيٍّ وَلِيِّي وَ نَاصِرِي وَ مَنْ أَضَعُ عَلَيْهِ أَعْبَاءَ النُّبُوَّةِ وَ أُمْتَحِنُهُ بِالِاضْطِلَاعِ بِهَا يَقْتُلُهُ عِفْرِيتٌ مُسْتَكْبِرٌ يُدْفَنُ فِي الْمَدِينَةِ الَّتِي بَنَاهَا الْعَبْدُ الصَّالِحُ «۳»- إِلَى جَنْبِ شَرِّ خَلْقِي حَقَّ الْقَوْلُ مِنِّي لَأُسَرَّنَّهُ بِمُحَمَّدٍ ابْنِهِ وَ خَلِيفَتِهِ مِنْ بَعْدِهِ وَ وَارِثِ عِلْمِهِ فَهُوَ مَعْدِنُ عِلْمِي وَ مَوْضِعُ سِرِّي وَ حُجَّتِي عَلَى خَلْقِي لَا يُؤْمِنُ عَبْدٌ بِهِ إِلَّا جَعَلْتُ الْجَنَّةَ مَثْوَاهُ وَ شَفَّعْتُهُ فِي سَبْعِينَ مِنْ أَهْلِ بَيْتِهِ كُلُّهُمْ قَدِ اسْتَوْجَبُوا النَّارَ وَ أَخْتِمُ بِالسَّعَادَةِ لِابْنِهِ عَلِيٍّ وَلِيِّي وَ نَاصِرِي وَ الشَّاهِدِ فِي خَلْقِي وَ أَمِينِي عَلَى وَحْيِي أُخْرِجُ مِنْهُ الدَّاعِيَ إِلَى سَبِيلِي وَ الْخَازِنَ لِعِلْمِيَ

الْحَسَنَ وَ أُكْمِلُ ذَلِكَ بِابْنِهِ مح‌مد رَحْمَةً لِلْعَالَمِينَ عَلَيْهِ كَمَالُ مُوسَى وَ بَهَاءُ عِيسَى وَ صَبْرُ أَيُّوبَ فَيُذَلُّ أَوْلِيَائِي فِي زَمَانِهِ وَ تُتَهَادَى رُءُوسُهُمْ كَمَا تُتَهَادَى رُءُوسُ التُّرْكِ وَ الدَّيْلَمِ فَيُقْتَلُونَ وَ يُحْرَقُونَ وَ يَكُونُونَ خَائِفِينَ مَرْعُوبِينَ وَجِلِينَ تُصْبَغُ الْأَرْضُ بِدِمَائِهِمْ وَ يَفْشُو الْوَيْلُ وَ الرَّنَّةُ فِي نِسَائِهِمْ أُولَئِكَ أَوْلِيَائِي حَقّاً بِهِمْ أَدْفَعُ كُلَّ فِتْنَةٍ عَمْيَاءَ حِنْدِسٍ وَ بِهِمْ أَكْشِفُ الزَّلَازِلَ وَ أَدْفَعُ الْآصَارَ وَ الْأَغْلَالَ أُولئِكَ عَلَيْهِمْ صَلَواتٌ مِنْ رَبِّهِمْ وَ رَحْمَةٌ وَ أُولئِكَ هُمُ الْمُهْتَدُونَ:" قَالَ عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ سَالِمٍ قَالَ أَبُو بَصِيرٍ لَوْ لَمْ تَسْمَعْ فِي دَهْرِكَ إِلَّا هَذَا الْحَدِيثَ لَكَفَاكَ فَصُنْهُ إِلَّا عَنْ أَهْلِهِ.

که اسمی از احمد بصری در روایت فوق نیست و همچنین روایات بی شمار دیگری که حضرت رسول میفرمایند: بعدی اثنی عشر اماما اولهم انت یا علی و آخرهم قائم

مرحوم میانجی نیز بعد از ذکر روایت های وصیت می گویند :

أقول: هذا ما عثرنا عليه من كتاب الوصية، و هو- على ما توحى إليه هذه الروايات- أنواع ثلاثة:

١- كتاب نزل من السماء مختوما بخواتيم ذهب لكل إمام كتاب خاص يفتحه يعمل بما فيه.

٢- كتاب أملاه رسول الله (صلى الله عليه و آله) و كتبه على (عليه السلام) بخط يده فيه أيضا أسماء الأئمة (عليهم السلام).

٣- كتاب اللوح الذى رواه جابر بن عبد الله و رواه جمع عن الأئمة (عليهم السلام) فيه أسماء الأئمة (عليهم السلام).

و لذلك اشتهر (عند الصحابة و التابعين) أمير المؤمنين (عليه السلام) بالوصى.

مكاتيب الرسول صلى الله عليه و آله و سلم، ج٢، ص: ١٠٦

با توجه به روایات فوق نتیجه میشود که حدیث وصیت پیامبر به ۱۲ امام متواتر و وصیت مورد استناد انصار دجال شاذ است امام دستور داده که مشهور را بگیریم در برابر شاذ!!

فَقَالَ يَا زُرَارَةُ خُذْ بِمَا اشْتَهَرَ بَيْنَ أَصْحَابِكَ وَ دَعِ الشَّاذَّ النَّادِرَ

همچنین این روایت شاذی است که روات آن ثقه نیستن و امام دستور داده که اگر هم مشهور در کنار مشهور بود آن مشهوری را بگیریم که روات آن ثقه هستند!! پس حتی اگر جدلا (که این چنین نیست و قطعا شاذ است) بپذیرم شهرت آن را ضعف سندی آن در برابر شهرت دیگر از بین میبرد و نمیتوان به آن عمل کرد

فَقُلْتُ يَا سَيِّدِي إِنَّهُمَا مَعاً مَشْهُورَانِ مَرْوِيَّانِ مَأْثُورَانِ عَنْكُمْ فَقَالَ ع خُذْ بِقَوْلِ أَعْدَلِهِمَا عِنْدَكَ وَ أَوْثَقِهِمَا فِي نَفْسِكَ

اشکالات ناظم العقیلی :

مهمترین کتب جریان احمد اسماعیل در باب حدیث وصیت شیخ طوسی ،الوصیۀ المقدسۀ (احمد اسماعیل با تعلیق علاء السالم)،الوصیۀ و الوصی ، انتصاراللوصیۀ و دفاعا للوصیۀ (ناظم العقیلی) است .

این فرد در مورد نوشته شدن وصیت در پی درخواست کاغذ و دوات دارای عبارت های متشتت است در عبارت هایی آن را بعد از جلسه پنج شنبه می داند ر.ک. الوصیۀ و الوصی ص و دفاعا عن الوصیۀ ص ۲۳۷

اما جهت رسوانشدن وبعد از فهم تعارض عبارت قائل می شود که در روز پنج شنبه نوشته نشده و در شب وفات بوده است و حتی شهادت سلمان و غیره در شب وفات بوده است .!!!ر.ک. ص ۲۲٤و ۲۳۸

و در صفحه فیس بوک خود می گوید :

بسم الله الرحمن الرحیم

لقد راسلنی أحد الاخوۀ المؤمنین (وفقه الله) وذکر بأن أحد المخالفین یستدل بروایۀ سلیم بن قیس – التی تبین کتابۀ وصیۀ النبی (ص) – علی أن الوصیۀ کتبت یوم الخمیس ولیس لیلۀ الاثنین، والیکم نص الروایۀ:

عن سلیم بن قیس الهلالی قال : سمعت سلمان یقول : سمعت علیاً (ع) بعد ما قال ذلک الرجل (عمر) ما قال وغضب رسول الله (ص) ودفع الکتف : ألا نسأل رسول الله (ص) عن الذی کان أراد أن یکتبه فی الکتف مما لو کتبه لم یضل أحد ولم یختلف اثنان فسکت حتی إذا قام من فی البیت وبقی علی وفاطمۀ والحسن والحسین علیهم السلام وذهبنا نقوم وصاحبی أبو ذر والمقداد قال لنا علی (ع) : إجلسوا . فأراد أن یسأل رسول الله (ص) ونحن نسمع فابتداه رسول الله (ع (فقال..... :

ثم قال النبی صلی الله علیه وآله : إنی أردت أن أکتب هذا ثم أخرج به إلی المسجد ثم أدعو العامۀ فأقرأه علیهم وأشهدهم علیه . فأبی الله وقضی ما أراد ((.کتاب سلیم بن قیس ۳۹۸ (تحقیق الأنصاری)

وعمدۀ استدلال المخالف: ان صدر الروایۀ یبین ان سلمان المحمدی کان موجوداً یوم الخمیس وبقی جالساً حتی کتبت الوصیۀ فی نفس الیوم لا لیلۀ الاثنین!

والیکم الجواب مختصراً کتبته علی نحو السرعۀ :

۱. الثابت من عدۀ روایات أن الوصیۀ لم تکتب یوم الخمیس، بل إن النبی محمداً (ص) غضب من تشاجر جماعۀ عمر مع بقیۀ صحابۀ النبی (ص) وأمر بخروج الجمیع من عنده، فسلمان وابو ذر والمقداد لا دلیل علی استثنائهم من الخارجین (این حرف خلاف روایات است: ارتد الناس الا ثلاث سلمان مقداد و اباذر و سلمان منا اهل بیت نشان میدهد قرینه بر این دارد که سلمان و مقداد و اباذر این وصیت را شنیده بودند و از گمراهی نجات یافته بودند) لکی یکونوا شهودا(دلیل هست سلمان منا اهل بیت)

علی الوصیۀ یوم الخمیس، بل الروایۀ أعلاه تنص علی وجود بقیۀ الصحابۀ غیر الثلاثۀ وأن الأمر کان طبیعیاً ولا یشوبه التوتر أو التشنج الذی حصل یوم الخمیس، لاحظ قوله:

(فسکت حتی إذا قام من فی البیت وبقی علی وفاطمۀ والحسن والحسین علیهم السلام وذهبنا نقوم وصاحبی أبو ذر والمقداد قال لنا علی (ع) : إجلسوا)

يعنى أن هذه الليلة كان الحال فيها طبيعياً وقام الحضور بمحض ارادتهم الى ان اراد سلمان وصاحبيه الانصراف طلب منهم على (ع) البقاء، فأين هذا من جو يوم الخميس الصاخب بالمشادات الكلامية بين جماعة عمر المطالبة بعدم كتابة الوصية وبين اصحاب النبى (ص) المطالبين بكتابة الوصية وتوفير الكتف والدواة اللذين طلبهما النبى محمد (ص) ؟!

إذن فهذه الليلة فى الرواية اعلاه غير رزية الخميس .

٢. الرواية أعلاه لا تدل أبداً على أن كتابة الوصية كانت يوم الخميس (يوم الرزية)، بل غاية ما تدل عليه أن الوصية قد كتبت بعد رزية الخميس، و (بعد) ظرف زمان كما لا يخفى (حضرت على ميگويد در همان شب) ، وهو – هنا – لا دليل على تحديده فى نفس اليوم ومن زعم التحديد عليه اثبات الدليل، بل الظرف الزمانى يصدق على يوم وعلى يومين وأكثر.

فلاحظ قول سلمان المحمدى (ع): (...سمعت علياً (ع) بعد ما قال ذلك الرجل (عمر) ما قال وغضب رسول الله (ص) ودفع الكتف : ألا نسأل رسول الله (ص).(...)

فقول سلمان : (بعد ما قال ذلك الرجل (عمر) ما قال وغضب رسول الله (ص) ودفع الكتف) هو جملة اعتراضية، جاءت لبيان أمر قد مضى وتحقق، وأصل الكلام: (سمعت علياً: إلا نسأل رسول الله (ص) ..... الخ.(

فسماع سلمان لعلى (ع) فى هذه الرواية لا دليل على أنه مباشرة بعد اعتراض عمر أو فى نفس اليوم، بل القرائن تدل على خلاف ذلك.

ودليلنا على أن (بعد) كانت عدة أيام هو ثبوت تحديد رزية الخميس بيوم الخميس كما هو بديهى، بينما كتابة الوصية كانت ليلة وفاة النبى محمد (ص) أى ليلة الاثنين، كما تشير اليه الرواية أعلاه وتنص عليه وصية النبى (ص) ليلة وفاته، فأين الخميس من الاثنين واين اليوم من الليلة ؟!

وايضاً ما تقدم فى النقطة الاولى من أن النبى قد أمر بخروج جميع الحاضرين عنده، هذا فى يوم الخميس أى نهار الخميس، بينما الرواية أعلاه تبين أنه لا توجد مشكلة ولا اخراج وأن الحضور قد انصرفوا بمحض ارادتهم حتى وصل الامر الى أن همَّ سلمان وصاحباه بالانصراف، وهذا يدل على تعدد الزمانين والموقفين. وامور اخرى تدل على مطلبنا، بينما مطلب المخالف بكون مباشرة البعدية فى نفس اليوم مجرد عن الدليل، ودون اثباته خرط القتاد.

فلا معارض فى المقام لوصية رسول الله (ص) ليلة وفاته (ليلة الاثنين) لأنه يشترط بالمعارض أن يكون حجة فى نفسه من حيث الصدور وجهة الصدور، هذا أولاً، وثانياً أن يكون محكم الدلالة فى التعارض. أما قبل هذين الامرين فلا يمكن القول بالتعارض أبداً.

وقد بينت عدم التعارض، وهو المطلوب.

به هر روى اين فرد تلاش دارد كه بگويد

١. هيچ وصيتى غير از وصيت شب وفات وجود ندارد .

٢. روايت سلمان را مى توان توجيه كرد .

در حالیکه فارغ از عدم منطقی بودن این توجیه ، احتجاج حضرت علی (علیه السلام) با طلحه صراحت در نوشته شدن در روز پنج شنبه را دارد .

در مورد آیه لو تقول

۱. تفسیر قمی :

وَ قَوْلُهُ: وَ لَوْ تَقَوَّلَ عَلَيْنا بَعْضَ الْأَقاوِيلِ يَعْنِي رَسُولَ اللَّهِ ص لَأَخَذْنا مِنْهُ بِالْيَمِينِ قَالَ: انْتَقَمْنَا مِنْهُ بِقُوَّةٍ ثُمَّ لَقَطَعْنا مِنْهُ الْوَتِينَ قَالَ: عِرْقٌ فِي الظَّهْرِ يَكُونُ مِنْهُ الْوَلَدُ-

تفسير القمي، ج۲، ص: ۳۸۵

۲.الکافی

وَ لَوْ تَقَوَّلَ عَلَيْنا مُحَمَّدٌ بَعْضَ الْأَقاوِيلِ. لَأَخَذْنا مِنْهُ بِالْيَمِينِ. ثُمَّ لَقَطَعْنا مِنْهُ الْوَتِينَ

الكافي (ط - الإسلامية)، ج۱، ص: ۴۳۳

۳. و روی معاویة بن عمار عن الصادق ع أن رجلا قال إنما هو شیء یتقوله فأنزل الله تعالی وَ لَوْ تَقَوَّلَ عَلَيْنا بَعْضَ الْأَقاوِيلِ لَأَخَذْنا مِنْهُ بِالْيَمِينِ ثُمَّ لَقَطَعْنا مِنْهُ الْوَتِينَ

الصراط المستقیم ،ج۱ ص۳۱۳

در مورد آیه باید به این نکات توجه نمود :

۱.قبل و بعد آیه دلالت بر این دارد که اگر پیامبر خدا (صلی الله علیه و آله)نکته ای بر قرآن اضافه یا کم کند و به نام خدا سخنی را بگوید خدا او را عقاب می کند .و مشابه آن این آیات است :

قُلْ ما يَكُونُ لِي أَنْ أُبَدِّلَهُ مِنْ تِلْقاءِ نَفْسِي إِنْ أَتَّبِعُ إِلَّا ما يُوحى إِلَيَ

وَ ما يَنْطِقُ عَنِ الْهَوى إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحى

۲.این جا در مورد ولایت حضرت علی (علیه السلام) می باشد که برخی گفتند او از طرف خودش می گوید و خدا چنین نگفته و بعد این آیه نازل شد .و این آیه در مورد رسول خدا (صلی الله علیه و آله) و اعلان وصایت حضرت علی است چه ربطی به این مطلب دارد که کسی ادعا کند از طرف خدا آمده ام .

اگر احمد اسماعیل بخواهد بگوید عجز خدا یا کذب می شود این کاملا غلط است چرا که :

الف)چون بسیاری از افراد بوده اند که به خدا در مورد خود و جانشین بعد از خود کذب بسته اند و به نصوص استناد نموده اند و در این آیه بحثی از وصیت و آن ادعا های احمد نیست .حتی به وصیت استناد می کرده اند :

نمونه اش جعفر کذاب :

فوجدنا فریقین ناقلین یزعم أحدهما أن الماضی نص علی الحسن ع و أشار إلیه و یروون مع الوصیة و ما له من خاصة الکبر أدلة یذکرونها و علما یثبتونه و وجدنا الفریق الآخر یروون مثل ذلک لجعفر لا یقول غیر هذا فإنه أولی بنا ، نظرنا فإذا الناقل لأخبار جعفر جماعة یسیرة و الجماعة الیسیرة یجوز علیها التواطؤ و التلاقی و التراسل فوقع نقلهم موقع شبهة لا موقع حجة و حجج الله لا تثبت بالشبهات و نظرنا فی نقل الفریق الآخر فوجدناهم جماعات متباعدی الدیار و الأقطار مختلفی الهمم و الآراء متغایرین فالکذب لا یجوز علیهم

و علاوه بر آنکه امام حسن فرزند ارشد حضرت هادی علیهما السّلام است روایت وصیّت و ادلّه دیگری را نیز ذکر می‌کنند و نشانه‌ای را بر امامت آن حضرت بیان می‌دارند، امّا فرقه دیگر وصیّت را به نام جعفر روایت می‌کنند و جز این چیزی نمی‌گویند که او به امامت سزاوارتر است، ما می‌بینیم که ناقلین اخبار وصیّت جعفر، جماعت اندکی هستند و ممکن است که با یک دیگر تبانی و تلاقی و نامه‌نگاری کرده باشند و نقل ایشان محلّ شبهه باشد و نه حجّت، و امامت حجج الهی با اخبار مشکوک ثابت نمی‌شود،

کمال ،ج ۱ ص ۵۵

عبارت محاجه امام رضا (علیه السلام)

ُ قَالَ الرِّضَا ع فَخُذْ عَلَى السِّفْرِ الثَّالِثِ الَّذِي فِيهِ ذِكْرُ مُحَمَّدٍ وَ بِشَارَةُ عِيسَى بِمُحَمَّدٍ قَالَ الْجَاثَلِيقُ هَاتِ فَأَقْبَلَ الرِّضَا ع يَتْلُو ذَلِكَ السِّفْرَ مِنَ الْإِنْجِيلِ حَتَّى بَلَغَ ذِكْرَ مُحَمَّدٍ فَقَالَ يَا جَاثَلِيقُ مَنْ هَذَا الْمَوْصُوفُ قَالَ الْجَاثَلِيقُ صِفْهُ قَالَ لَا أَصِفُهُ إِلَّا بِمَا وَصَفَهُ اللَّهُ هُوَ صَاحِبُ النَّاقَةِ وَ الْعَصَا وَ الْكِسَاءِ النَّبِيُّ الْأُمِّيُّ الَّذِي يَجِدُونَهُ مَكْتُوباً عِنْدَهُمْ فِي التَّوْرَاةِ وَ الْإِنْجِيلِ يَأْمُرُهُمْ بِالْمَعْرُوفِ وَ يَنْهَاهُمْ عَنِ الْمُنْكَرِ وَ يُحِلُّ لَهُمُ الطَّيِّبَاتِ وَ يُحَرِّمُ عَلَيْهِمُ الْخَبَائِثَ وَ يَضَعُ عَنْهُمْ إِصْرَهُمْ وَ الْأَغْلَالَ الَّتِي كَانَتْ عَلَيْهِمْ يَهْدِي إِلَى الطَّرِيقِ الْأَقْصَدِ وَ الْمِنْهَاجِ الْأَعْدَلِ وَ الصِّرَاطِ الْأَقْوَمِ سَأَلْتُكَ يَا جَاثَلِيقُ بِحَقِّ عِيسَى رُوحِ اللَّهِ وَ كَلِمَتِهِ هَلْ تَجِدُونَ هَذِهِ الصِّفَةَ فِي الْإِنْجِيلِ لِهَذَا النَّبِيِّ فَأَطْرَقَ الْجَاثَلِيقُ مَلِيّاً وَ عَلِمَ أَنَّهُ إِنْ جَحَدَ الْإِنْجِيلَ كَفَرَ فَقَالَ نَعَمْ هَذِهِ الصِّفَةُ مِنَ الْإِنْجِيلِ وَ قَدْ ذَكَرَ عِيسَى فِي الْإِنْجِيلِ هَذَا النَّبِي .... فَخُذْ عَلَيَّ فِي السِّفْرِ الثَّانِي فَإِنِّي أُوجِدُكَ ذِكْرَهُ وَ ذِكْرَ وَصِيِّهِ وَ ذِكْرَ ابْنَتِهِ فَاطِمَةَ وَ ذِكْرَ الْحَسَنِ وَ الْحُسَيْنِ فَلَمَّا سَمِعَ الْجَاثَلِيقُ وَ رَأْسُ الْجَالُوتِ ذَلِكَ عَلِمَا أَنَّ الرِّضَا ع عَالِمٌ بِالتَّوْرَاةِ وَ الْإِنْجِيلِ فَقَالا وَ اللَّهِ قَدْ أَتَى بِمَا لَا يُمْكِنُنَا رَدُّهُ وَ لَا دَفْعُهُ إِلَّا بِجُحُودِ التَّوْرَاةِ وَ الْإِنْجِيلِ وَ الزَّبُورِ وَ لَقَدْ بَشَّرَ بِهِ مُوسَى وَ عِيسَى جَمِيعاً

(الَّذِينَ آتَيْناهُمُ الْكِتابَ يَعْرِفُونَهُ كَما يَعْرِفُونَ أَبْناءَهُمْ .بقره ١٤٦)