



<https://t.me/PayehayePooshaly>
<https://eitaa.com/PayehayePooshaly>



نقد و بررسی کتاب

چهل حدیث مهدیین

حدیث پنجم

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

همانطور که سابقاً عرض شد، ناظم العُقیلی در مقدمه کتاب (چهل حدیث مهدیین) ادعاهایی را مطرح کرده و برای اثبات آنها به ۴۰ حدیث اشاره می‌نماید. او مدعی است:

۱- امامت در ۱۲ امام محصور نبوده و مهدیین بعد از امام زمان علیه السلام مقام وصایت و امامت دارند.

۲- مهدیین همان عترت و فرزندان امام زمان علیه السلام هستند.

اما دلایل قبلی او با **صرف نظر از بحث سندی** و پذیرش صدور آن، ادعاهای فوق را ثابت ننموده بلکه دروغین بودن احمد اسماعیل بصری را رقم می‌زد.

لازم به ذکر است کتاب ۴۰ حدیث مهدیین **مورد تایید احمد اسماعیل همبوشی** بوده لذا هر اشکالی که بر این کتاب وارد شود، حکایت از جهل و بیسوادی احمد داشته و مهر بطلانی است بر پیشانی فرقه همبوشی. با این که ضمن بخشهای گذشته ایرادات فراوانی بر کتاب ۴۰ حدیث مهدیین ناظم العقیلی بیان نمودیم و دیگر نیازی به نقد ما بقی کتاب نمی‌باشد، اما به جهت **بیان رسوایی‌های بیشتر** این فرقه، حدیث بعدی کتاب را از نظر گذرانده و ارتباط آن را با ادعاهای فوق مورد بررسی قرار می‌دهیم.

حدیث پنجم:

عَنْ حَبَّةِ الْعُرَيْبِيِّ قَالَ: خَرَجَ أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ عَلِيٌّ إِلَى الْحَيْرَةِ فَقَالَ لَتَصَلَنَّ هَذِهِ بِهَذِهِ وَ أَوْمَى بِيَدِهِ إِلَى الْكُوفَةِ وَالْحَيْرَةِ حَتَّى يُبَاعَ الدِّرَاعُ فِيمَا بَيْنَهُمَا بَدَنَانِيرَ وَكَيْبِنِينَ بِالْحَيْرَةِ مَسْجِدٌ لَهُ حَمْسُمِائَةٌ بَابٍ يُصَلِّي فِيهِ خَلِيفَةُ الْقَائِمِ عَجَلَ اللَّهُ تَعَالَى فَرَجَهُ لِأَنَّ مَسْجِدَ الْكُوفَةِ لَيَضِيقُ عَنْهُمْ وَكَيْبِنِينَ فِيهِ اثْنَا عَشَرَ إِمَامًا عَدْلًا قُلْتُ يَا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ وَ يَسَعُ مَسْجِدَ الْكُوفَةِ هَذَا الَّذِي تَصِفُ النَّاسُ يَوْمَئِذٍ قَالَ ثُبْنِي لَهُ أَرْبَعُ

مَسَاجِدَ مَسْجِدِ الْكُوفَةِ أَصْغَرُهَا وَهَذَا وَمَسْجِدَانِ فِي طَرَفِي الْكُوفَةِ مِنْ
هَذَا الْجَانِبِ وَهَذَا الْجَانِبِ وَ أَوْمَى بِيَدِهِ نَحْوَ الْبَصْرِيِّينَ وَالْغَرِيِّينَ.^۱
ترجمه: حبه عرنی می گوید که امیرالمومنین علیه السلام به سمت حیره خارج
شد و فرمود: حتما حتما این با این متصل می شود - و با دست
اشاره به کوفه و حیره کردند - تا این که یک ذراع [از زمین] بین
آن دو به چند دینار فروخته می شود و **حتما حتما** در حیره
مسجدی بنا می شود که ۵۰۰ در دارد که در آن **جانشین قائم** -
عجل الله تعالی فرجه - نماز می خواند زیرا مسجد کوفه برای آنان
کوچک است و **حتما حتما** در آن **۱۲ امام عدل** نماز می خوانند.
گفتم: یا امیرالمومنین، آیا در آن روز مسجد کوفه ای که برای مردم
توصیفش نمودید وسیع می شود؟ حضرتش فرمودند: ۴ مسجد برای
آن ساخته می شود که مسجد کوفه کوچکترین آن مساجد است و
این [یعنی مسجد حیره] و ۲ مسجد در دو طرف کوفه در این
طرف و این طرف و با دست مبارکش به سمت بصره و نجف اشاره
فرمودند.

نقد و بررسی

با صرف نظر از **بحث سندی** حدیث، نکاتی خدمت عزیزان تقدیم می‌گردد:

نکته اول:

در این حدیث شریف، هیچ سخنی از مهدیین و فرزندان قائم به میان نیامده - برای تایید گفتار ما، مجدداً حدیث را مطالعه فرمایید - و فقط به وجود جانشین و خلیفه امام زمان علیه السلام و ۱۲ امام عدل اشاره شده است. بنابراین ادعاهای ناظم العقیلی مبنی بر این که:

- امامت در ۱۲ امام محصور نبوده و مهدیین بعد از امام زمان

علیه السلام مقام وصایت و امامت دارند.

- مهدیین همان عترت و فرزندان امام زمان علیه السلام هستند.

از این حدیث اثبات نمی‌شود.

نکته دوم:

مراد از (۱۲ امام عدل)، همان ائمه ۱۲ گانه می‌باشند که رجعت نموده تا با امامت و حاکمیت بر جهان، استمرار حکومت عدل الهی را تحقق بخشند.

غواص بحار علوم اهل بیت علیهم السلام مرحوم علامه مجلسی در شرح این حدیث، به بحث رجعت ائمه علیهم السلام اشاره کرده و می‌گوید:

قوله علیه السلام: اثنا عشر إماما إشارة إلى رجعة الأئمة علیهم السلام.^۱

سخن امام علیه السلام که فرمودند (۱۲ امام) اشاره به رجعت ائمه علیهم السلام است.

نکته سوم:

به حدیث زیر دقت فرمایید:

عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ اللَّهِ عليه السلام قَالَ: جَاءَ يَهُودِيٌّ إِلَى عُمَرَ يَسْأَلُهُ عَنْ مَسَائِلَ فَأَرْشَدَهُ إِلَى عَلِيِّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ عليه السلام لِيَسْأَلَهُ فَقَالَ عَلِيُّ عليه السلام سَلْ فَقَالَ أَخْبِرْنِي كَمْ يَكُونُ بَعْدَ نَبِيِّكُمْ مِنْ إِمَامٍ عَدْلٍ ... فَقَالَ لَهُ عَلِيُّ عليه السلام يَا هَارُوَيْ لِمُحَمَّدٍ صلى الله عليه وآله بَعْدَهُ اثْنَا عَشَرَ إِمَامًا عَدْلًا ...^۲

امام صادق علیه السلام فرمودند: شخصی یهودی نزد عمر آمد و در مورد مسائلی از او سوال می‌پرسید. عمر او را به سوی علی بن ابی طالب علیه السلام هدایت نمود تا از ایشان سوال نماید. حضرتش فرمودند: پرس، پس یهودی گفت: به من خبر بده که چند نفر امام عدل بعد

۱ - ملاذ الاخيار، ج ۵ ص ۴۷۹.

۲ - کمال الدين، ج ۱ ص ۳۰۰.

از پیامبرتان می‌باشد؟ ... حضرتش فرمودند: ای هارونی، برای محمد ﷺ بعد از او، ۱۲ امام عدل است.

با توجه به این حدیث، تعداد امامان عدل پس از پیامبر خدا ﷺ ۱۲ نفر می‌باشد و اگر آن ۱۲ امام عدل - که در مسجد حیره نماز می‌خوانند - غیر از ۱۲ امام عدل در کلام حضرت علی عَلَيْهِ السَّلَامُ باشند، مجموع امامان عدل پس از پیامبر ﷺ ۲۴ نفر می‌شود، نه ۱۲ نفر.

پس معلوم می‌گردد که آن امامان عدل نمازگزار در مسجد حیره، همان امامان عدل جانشین پیامبر عَلَيْهِ السَّلَامُ بوده که رجعت می‌نمایند.

نکته چهارم:

با این که در حدیث ۵ هیچ اسمی از مهدیین به میان نیامده است اما ناظم العقیلی - بدون ارائه هیچ دلیلی - این حدیث را مربوط به مهدیین دانسته و می‌گوید:

روایت تصریح دارد که آن مسجد در آخرالزمان یعنی در عصر امام مهدی عَلَيْهِ السَّلَامُ بنا خواهد شد و به این دلیل، مشخص می‌شود که ۱۲ امام عدلی که در این مسجد نماز می‌گذارند همان مهدیین ۱۲ گانه مذکور در وصیت رسول الله صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ هستند و همچنین ائمه در روایات و دعاهای فراوان بر وجود ایشان اشاره می‌کردند و

اولین آنان، همان خلیفه قائم است که همان اول مهدیین (احمد) است همانطور که وصیت رسول الله ﷺ بر وجود ایشان تصریح دارد.

در پاسخ به سخنان ناظم العقیلی عرض می‌کنیم:

اولا: همانطور که سابقا عرض شد، در این حدیث هیچ سخنی از مهدیین وجود ندارد لذا ادعای او مبنی بر انطباق (خلیفه قائم) و (۱۲ امام عدل) بر مهدی اول و مهدیین، **سخنی گزاف و بدون دلیل** است.

ثانیا: آنچه از ظهور روایت فهمیده می‌شود، (خلیفه قائم) غیر از (۱۲ امام عدل) بوده و جزو آنان نمی‌باشد. به عبارات زیر مجددا دقت فرمایید:

حتما حتما در حیره مسجدی بنا می‌شود که ۵۰۰ در دارد که در آن جانشین قائم - عجل الله تعالی فرجه - نماز می‌خواند زیرا مسجد کوفه برای آنان کوچک است و **حتما حتما** در آن ۱۲ امام عدل نماز می‌خوانند.

ناظم العقیلی با استفاده از روانشناسی تلقین وانمود می‌کند (خلیفه قائم)، همان مهدی اول و اولین امام از ۱۲ امام عدل می‌باشد اما برای این ادعا، **هیچ دلیل و قرینه‌ای** ارائه نمی‌کند.

ثالثاً: سابقاً در نقد حدیث وصیت - حدیث اول کتاب ۴۰ حدیث مهدیین - بیان نمودیم که آنچه از حدیث وصیت فهمیده می‌شود، فقط وجود ۱۲ مهدی بعد از امام ۱۲ می‌باشد و هیچ سخنی از امامت مهدیین یا فرزندی آنان نسبت به امام زمان عجلایه در حدیث وصیت وجود ندارد. جهت توضیح بیشتر پیرامون حدیث وصیت، عبارت (#حدیث_۱) را در کانال پایه‌های پوشالی جستجو نمایید.

اگر همویشیان بگویند:

(با فرض پذیرش این مطلب که مراد از ۱۲ امام عدل، رجعت امامان ۱۲ گانه باشد اعتقاد به حصر جانشینان پیامبر صلی الله علیه و آله در عدد ۱۲ شکسته شده و ادعای این که پیامبر صلی الله علیه و آله فقط ۱۲ جانشین دارند زیر سوال می‌رود - زیرا به اعتراف خودتان، خلیفه قائم غیر از ۱۲ امام عدل می‌باشد که مجموعاً ۱۳ نفر می‌شوند - و این همان مطلبی است که احمدالحسن می‌گوید و اوصیاء پیامبر صلی الله علیه و آله را در ۱۲ نفر منحصر نمی‌داند)

در پاسخ می‌گوییم:

اولا: از این که امیرالمومنین عَلَيْهِ السَّلَامُ خلیفه قائم را از امامان عدل ۱۲ گانه جدا نمودند فهمیده می شود که این خلیفه، **دارای مقام امامت نیست** و الا حضرتش می فرمودند: **۱۳ امام عدل.**

ثانیا: هر خلیفه ای که امام نیست.

توضیح این که امام زمان عَلَيْهِ السَّلَامُ در شهرهای مختلف، حکام و خلفاء و جانشینانی برای اداره امور دارند که دستورات حضرتش را در آن بلاد اجرا می نمایند و صد البته این خلفاء و جانشینان مقام امامت هم ندارند. به حدیث زیر دقت فرمایید:

قَالَ الْمُفَضَّلُ: يَا سَيِّدِي، يُقِيمُ بِمَكَّةَ؟ قَالَ: لَا يَا مُفَضَّلُ، بَلْ يَسْتَخْلِفُ مِنْهَا رَجُلًا مِنْ أَهْلِهِ فَإِذَا سَارَ مِنْهَا وَثَبُّوا عَلَيْهِ فَيَقْتُلُونَهُ فَيَرْجِعُ إِلَيْهِمْ . . . وَيَسْتَخْلِفُ عَلَيْهِمْ مِنْهُمْ خَلِيفَةً وَيَسِيرُ فَيَثْبُونَ عَلَيْهِ بَعْدَهُ فَيَقْتُلُونَهُ . . .

مفضل گفت: ای آقای من، [مهدی] در مکه می ماند؟ حضرتش فرمودند: نه ای مفضل، بلکه مردی از اهلس را در مکه جانشین و **خلیفه** قرار می دهد. پس زمانی که [مهدی] از مکه برود بر او

حمله برند و او را بکشند، پس [مهدی] به سوی آنان برمی‌گردد . .
. و بر آنان شخصی از خودشان را خلیفه قرار می‌دهد و می‌رود،
پس [مجددا] بر او حمله برند و او را بکشند.

اگر گفته شود که (این خلفاء در مکه، همان مهدیین هستند لذا آنان
دارای مقام امامت هستند)

در پاسخ گوئیم:

اولا: در این حدیث هیچ سخنی از مهدیین وجود ندارد لذا ادعای این که
مراد از خلفاء حضرت در مکه، همان مهدیین هستند ادعایی گزاف و بی
دلیل است.

ثانیا: مضافا این که در هیچ نصی سخن از مقام امامت برای مهدیین به
میان نیامده است لذا اگر این خلفاء در مکه همان مهدیین باشند، باز هم مقام
امامت برای آنها ثابت نمی‌شود.

ثالثا: اگر گفته شود که عبارت (رَجُلًا مِنْ أَهْلِهِ) اشاره به مهدیین از
فرزندان امام زمان علیه السلام دارد، در جواب گوئیم:

بر اساس اعتقاد همبوشیان، مهدیین از فرزندان امام زمان علیه السلام هستند، نه
این که همه فرزندان امام زمان علیه السلام جزو مهدیین باشند. بنابراین ممکن است

که شخصی از فرزندان حضرتش که جزو مهدیین نیست به عنوان خلیفه بر مکه انتخاب گردد.

مضافاً این که مراد از عبارت (مِنْ أَهْلِهِ) می‌تواند سادات و بنی هاشم^۱، و یا اصحاب خاص حضرتش باشند.^۲

رابعاً: این دو خلیفه و جانشین حضرت، در مکه به **شهادت** می‌رسند لذا ادعای این که (این دو خلیفه جزو مهدیین هستند که بعد از امام زمان علیه السلام به خلافت می‌رسند) دیگر معنایی ندارد.

نکته پنجم:

البته این احتمال نیز وجود دارد که مراد از (امام عدل) **امام جماعت عادل** باشد زیرا تعبیر (امام عدل) در روایات^۳ پیرامون امام جماعت نیز وارد

۱ - غیبت نعمانی، ص ۲۹۹ حدیث ۵ و ۴.

۲ - حضرات معصومین علیهم السلام برخی از اصحاب خاص و نزدیک خویش را تحت عنوان (اهل بیت) جای داده‌اند لذا این احتمال وجود دارد که عبارت (من اهله)، ناظر به یکی از خدمتکاران و اصحاب خاص حضرتش باشد.

۳ - عَنْ سَمَاعَةَ قَالَ: سَأَلْتُهُ عَنْ رَجُلٍ كَانَ يُصَلِّي فَخَرَجَ الْإِمَامُ وَقَدْ صَلَّى الرَّجُلُ رُكْعَةً مِنْ صَلَاةِ فَرِيضَةٍ فَقَالَ إِنَّ كَانَ إِمَامًا عَدْلًا فَلْيُصَلِّ أُخْرَى وَيَنْصَرِفْ وَيَجْعَلُهُمَا تَطَوُّعًا وَلَا يَدْخُلْ مَعَ الْإِمَامِ فِي صَلَاتِهِ كَمَا هُوَ... الكافي، ج ۳ ص ۳۸۰.

شده است. در این صورت باز هم حدیث پنجم **هیچ ارتباطی** با مهدیین نداشته و در حدیث، ذکری از آنان به میان نیامده است.

و عَنْ عُمَرَ بْنِ يَزِيدَ قَالَ: قُلْتُ لِأَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَ مَا تَقُولُ فِي الْأَعْتِكَافِ بِبَغْدَادَ فِي بَعْضِ مَسَاجِدِهَا فَقَالَ لَا أَعْتِكَافَ إِلَّا فِي مَسْجِدِ جَمَاعَةٍ قَدْ صَلَّى فِيهِ إِمَامٌ عَدْلٌ بِصَلَاةِ جَمَاعَةٍ وَلَا بِأَسْ أَنْ يُعْتَكَفَ فِي مَسْجِدِ الْكُوفَةِ وَالْبَصْرَةِ وَ مَسْجِدِ الْمَدِينَةِ وَ مَسْجِدِ مَكَّةَ الْكَافِي،

ج ۴ ص ۱۷۶

جمع بندی

— در حدیث پنجم **هیچ سخنی** از مهدیین و فرزندان قائم به میان نیامده است بنابراین انطباق دادن (خلیفه قائم) و (۱۲ امام عدل) بر مهدی اول و مهدیین، ادعایی بدون دلیل می باشد.

— مراد از ۱۲ امام عدل، همان امامان ۱۲ گانه بوده که **رجعت** می نمایند و به شرح علامه مجلسی رحمته الله علیه پیرامون این حدیث اشاره شد.

— حضرت علی علیه السلام در حدیثی تعداد امامان عدل پس از پیامبر خدا صلی الله علیه و آله را ۱۲ نفر ذکر می نمایند و اگر آن ۱۲ امام عدل - که در مسجد حیره نماز می خوانند - غیر از ۱۲ امام عدل در کلام امام علی علیه السلام باشند، مجموع امامان عدل پس از پیامبر صلی الله علیه و آله **۲۴ نفر** می شود، نه ۱۲ نفر.

— آنچه از **ظهور روایت** پنجم فهمیده می شود، (خلیفه قائم) غیر از (۱۲ امام عدل) بوده و جزو آنان نمی باشد اما ناظم العقیلبی می کوشد که خلیفه قائم را، همان امام اول از ۱۲ امام عدل معرفی نماید.

— ضمناً این احتمال نیز وجود دارد که مراد از (امام عدل)، امام جماعت عادل باشد.

نکته:

همانطور که سابقا عرض کردیم **کتاب (۴۰ حدیث مهدیین)** ناظم العقیلی **مورد تایید** احمد اسماعیل همبوشی بوده لذا جهالتها و غرض ورزیهای موجود در این کتاب، **دروغین بودن احمد اسماعیل** را آشکار کرده و بطلان فرقه او را ثابت می‌نماید.

با آرزوی بیداری هر چه زودتر عزیزان در دام افتاده . . .

والسلام علی من اتبع الهدی
